



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Sirius

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 15 juli 2019

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van stichting Sirius. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur weet wat er op de scholen speelt. Het weet van elke school wat er goed gaat en wat er beter kan of moet. Scholen die extra hulp nodig hebben, krijgen die ook van het bestuur. Daarnaast moedigt het bestuur de scholen die het goed doen aan om nog beter te worden. Wij vinden dat vier van de veertien scholen goed zijn.

Ook vinden wij het mooi dat het bestuur ervoor zorgt dat scholen van en met elkaar willen en kunnen leren. Daardoor wordt het onderwijs voor de leerlingen in Amsterdam Zuidoost beter.

Tot slot is het financieel beheer van het bestuur in orde. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Ook verantwoordt het bestuur zich goed over hoe zij het geld, dat het voor Passend Onderwijs krijgt, uitgeeft.

Wat moet beter?

Het bestuur heeft één school waar de onderwijskwaliteit onvoldoende is. Het bestuur moet ervoor zorgen dat deze school voldoende wordt.

Het bestuur weet van deze school wat de verbeterpunten zijn. Het heeft al verschillende maatregelen genomen. We vertrouwen erop dat het bestuur dit verder oppakt.

Wat kan beter?

Sommige scholen van stichting Sirius kunnen zelf beter in beeld brengen wat er goed gaat en wat er beter kan. Het bestuur helpt deze scholen hierbij.

Vervolg

Wij bezoeken het bestuur over vier jaar opnieuw. De school met onvoldoende onderwijskwaliteit bezoeken wij in 2020 opnieuw.

Bestuur: stichting Sirius
Bestuursnummer: 41716

Aantal scholen onder bestuur: 14

Totaal aantal leerlingen: 3365
Teldatum: 1 oktober 2018

Lijst met onderzochte scholen:
16e Montessorischool Gaasperdam (20VE)
Basisschool Bijlmerdrie (18XC)
Basisschool De Brink (18VV)
Basisschool Holendrecht (20SC)
Basisschool De Ster (20TP)
Prof. Dr. I.C.. van Houteshoek (21DE)

Onderzoekperiode:
februari tot en met mei 2019

Inhoudsopgave

| | | |
|----|--|----|
| 1. | Opzet vierjaarlijks onderzoek | 4 |
| 2. | Resultaten onderzoek op bestuursniveau | 8 |
| 3. | Resultaten verificatieonderzoek | 16 |
| | 3.1. Basisschool Holendrecht | 16 |
| | 3.2. Prof.Dr.I.C.van Houteshoek | 19 |
| 4. | Resultaten onderzoek naar risico's: 16e Montessorischool Gaasperdam | 22 |
| 5. | Resultaten onderzoek naar risico's: Basisschool De Ster | 28 |
| 6. | Resultaten onderzoek goede school: Basisschool De Brink | 34 |
| 7. | Resultaten onderzoek goede school: Basisschool Bijlmerdrie | 41 |
| 8. | Reactie van het bestuur | 47 |

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode februari tot en met mei 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij stichting Sirius. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

| Standaard | Onderzocht |
|----------------------------------|------------|
| Kwaliteitszorg en ambitie | |
| KA1 Kwaliteitszorg | • |
| KA2 Kwaliteitscultuur | • |
| KA3 Verantwoording en dialoog | • |
| Financieel beheer | |
| FB1 Continuïteit | • |
| FB2 Doelmatigheid | • |
| FB3 Rechtmatigheid | • |

Om de standaarden binnen het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen waarvoor het verantwoordelijk is. We onderscheiden binnen het vierjaarlijks onderzoek op schoolniveau verschillende typen onderzoek:

• Verificatieonderzoek

Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of de standaarden binnen het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende zijn;

het onderzoek laat zien of de sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

- **Onderzoek naar aanleiding van risico's**

We voeren een kwaliteitsonderzoek uit bij scholen en besturen waar het vermoeden bestaat dat zij onvoldoende kwaliteit bieden.

- **Onderzoek op verzoek goede school**

Een bestuur kan bij het vierjaarlijks onderzoek een verzoek doen aan de inspectie onderzoek uit te voeren bij scholen die naar de mening van het bestuur goed zijn.

Onderstaand figuur geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij scholen is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze scholen betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de verschillende scholen. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

| School | Verificatie | | Risico | | Goed | |
|--|-------------|---|--------|---|------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Onderwijsproces | | | | | | |
| OP1 Aanbod | • | | • | • | • | • |
| OP2 Zicht op ontwikkeling | • | | • | • | • | • |
| OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding | | • | | | | |
| OP3 Didactisch handelen | | | • | • | • | • |
| OP4 (Extra) ondersteuning | • | | • | • | • | • |
| OP6 Samenwerking | • | • | • | • | • | • |
| OP8 Toetsing en afsluiting | | | | | • | • |
| Schoolklimaat | | | | | | |
| SK1 Veiligheid | | | • | • | • | • |
| SK2 Pedagogisch klimaat | | | • | • | • | • |
| Onderwijsresultaten | | | | | | |
| OR1 Resultaten | | | • | • | • | • |
| OR2 Sociale en maatschappelijke competenties | | | | | • | • |
| OR3 Vervolgsucces | | | | | • | • |
| Kwaliteitszorg en ambitie | | | | | | |
| KA1 Kwaliteitszorg | • | • | • | • | • | • |
| KA2 Kwaliteitscultuur | • | • | • | • | • | • |
| KA3 Verantwoording en dialoog | | | • | • | • | • |

1. Basisschool Holendrecht, 2. Prof. Dr. I.C. van Houteschool, 3. 16e Montessorischool Gaasperdam, 4. Basisschool De Ster, 5. Basisschool De Bijlmerdrie, 6. Basisschool De Brink

Onderzoeksactiviteiten

Het bestuur heeft de ambitie om de kansengelijkheid van leerlingen te bevorderen, de kwaliteit van leraren te versterken en de opbrengsten te verhogen.

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen en zicht te krijgen in hoeverre het bestuur de eigen ambities realiseert, hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met leerlingen, ouders en leraren en verschillende lessen bezocht. Daarnaast hebben wij ook een aantal professionaliseringsbijeenkomsten bijgewoond.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader).

Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van de verificatieonderzoeken op De Holendrecht en Van Houteschool. De uitkomsten van de kwaliteitsonderzoeken naar aanleiding van risico's op de 16e Montessorischool Gaasperdam en De Ster staan in de hoofdstukken 4 en 5. In de hoofdstukken 6 en 7 beschrijven wij de resultaten van de onderzoeken naar Goed op De Brink en Bijlmerdrie.






In hoofdstuk 8 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

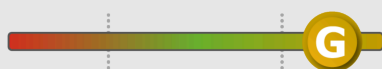
2 . Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

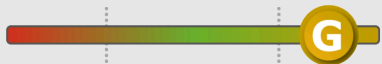
In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Op beide vragen kunnen we een positief antwoord geven.

Het bestuur heeft de kwaliteit van het onderwijs goed in beeld en stuurt gericht op verdere verbetering. Het maakt de eigen ambities overtuigend waar. Daarom hebben wij alle standaarden binnen het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie als Goed gewaardeerd.

We zien op de korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit van stichting Sirius. Ook de financiële rechtmatigheid is in orde. Het bestuur voldoet aan de vereisten van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoord geven op drie deelvragen.

| Kwaliteitszorg en ambitie | O | V | G |
|-------------------------------|---|---|---|
| KA1 Kwaliteitszorg | | | ℓ |
| KA2 Kwaliteitscultuur | | | ℓ |
| KA3 Verantwoording en dialoog | | | ℓ |



Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

We beantwoorden deze vragen positief en waarderen de standaard Kwaliteitszorg als Goed. Dit komt omdat het bestuur een goed functionerend stelsel van kwaliteitszorg heeft, waarmee het de onderwijskwaliteit op de scholen verbetert. Het bestuur realiseert de eigen ambities die het heeft vastgelegd in het strategisch beleid. Ook heeft het bestuur goed in beeld wat de kwaliteit van de scholen is.

Kansengelijkheid bevorderen als maatschappelijke opdracht

Het bestuur heeft zichzelf de maatschappelijke opdracht gesteld om de kansengelijkheid van alle leerlingen te bevorderen. De scholen die onder het bestuur vallen, bedienen veel kwetsbare leerlingen. Sirius doet veel om deze ambitie te realiseren. Allereerst heeft het bestuur op al zijn scholen de kenmerken van de leerlingenpopulatie goed in beeld gebracht. Alle scholen die wij onderzocht hebben, realiseren een voldoende tot goed aanbod dat passend is bij wat deze leerlingen nodig hebben.

Daarnaast werken alle scholen nauw samen met externe partners om de leerlingen zo goed als mogelijk te begeleiden. Daarom waarderen wij op schoolniveau de standaard Samenwerking (OP6) bij alle onderzochte scholen als goed. De scholen maken actief werk van de pluriformiteit die de samenleving in Amsterdam Zuidoost kenmerkt. Ze dragen actief bij aan de integratie en stimuleren het democratisch burgerschap. Het bestuur speelt een belangrijke rol richting de scholen. Het geeft de scholen richting en brengt hen in verbinding met belangrijke ketenpartners.

Goed zicht op kwaliteit

Het bestuur heeft goed zicht op de kwaliteit van zijn scholen. Het brengt de kwaliteit van het onderwijsproces, waaronder het pedagogisch klimaat en het didactisch handelen van elke groep binnen stichting Sirius, en de resultaten jaarlijks in beeld. Er is een cyclus van visitaties en audits waarin scholen elk jaar worden bezocht door professionals die niet direct aan de school verbonden zijn.

Daardoor wordt het (brede) onderwijs zo objectief mogelijk geëvalueerd.

Daarnaast bezoekt het bestuur meerdere keren per jaar ook zelf de scholen. Daar bekijkt het lessen en gaat het in gesprek met diverse medewerkers, leerlingen, ouders en externe partners. Door al deze activiteiten krijgt het bestuur een zo compleet mogelijk beeld van zijn scholen.

Gerichte sturing bij verbetertrajecten

Het bestuur stemt de frequentie van de schoolbezoeken af op de (risico's in de) kwaliteit van de scholen. Scholen die meer aandacht nodig hebben, worden vaker bezocht en met die directies worden ook meer gesprekken gevoerd. De kwaliteitsverbetertrajecten op die scholen volgt het bestuur nauwlettend en het stuurt, indien nodig, gericht bij.

Stimuleren van eigen ambities motiveert scholen om voor 'Goed' te gaan

Het bestuur stimuleert scholen die de basiskwaliteit op orde hebben, hun eigen ambities te verwezenlijken en zich verder te ontwikkelen tot een goede school. En dat lukt. Van de veertien scholen die Sirius namelijk telt, hebben vier scholen het afgelopen jaar de waardering Goed gekregen. Daarvan heeft één school inmiddels het predicaat Excellent ontvangen. Het bestuur wil dat scholen zich profileren met een onderwijskundige visie en een concept dat aansluit bij de behoeften van de leerlingenpopulatie. Het ambieert dat ouders in het stadsdeel Zuidoost een ruime keuze hebben tussen verschillende goede scholen.

Bestuur speelt in op de gevolgen van het lerarentekort

Er is een toenemend tekort aan leraren in de regio. De onderwijskwaliteit komt hierdoor onder druk te staan. En juist de kwetsbare leerlingenpopulatie die de scholen van Sirius bedient, heeft zeer bekwame leraren nodig. Het bestuur heeft dit tekort en de gevolgen daarvan goed in beeld en speelt hier op in.

Het bestuur neemt diverse initiatieven om de gerealiseerde onderwijskwaliteit tenminste vast te houden. Het investeert bijvoorbeeld veel in het opleiden van aanstaande leraren en daarnaast ook in het begeleiden van (startende) leraren. Op scholen waar er risico's en/of tekortkomingen zijn, gaat het bestuur verder. Zo spant het zich juist daar in om onder andere een extra aanbod voor deze leerlingen te realiseren en stimuleert het de scholen om samen te werken met externe partners ter verbetering van de onderwijskwaliteit.

Bestuur kan scherper sturen op kwaliteit zelfbeoordeling van scholen

De kwaliteit van de zelfbeoordelingen die de scholen opstellen verschilt.

Bij enkele scholen corresponderen de bevindingen niet volledig met het beeld dat wij hebben en de normen die wij stellen. Daarnaast kan de onderbouwing van de reflectie sterker. Het bestuur herkent dit. We vinden dat het bestuur hier (nog) beter op kan sturen door scholen duidelijkere schooleigen criteria te laten formuleren en hen daarop gerichtere feedback te geven.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Ook deze vraag beantwoorden we positief en wij waarderen ook de Kwaliteitscultuur als Goed. Tijdens verschillende onderzoeksactiviteiten hebben wij het beeld bevestigd gekregen dat er sprake is van een sterke verbetercultuur in alle lagen van de organisatie. Het bestuur stimuleert medewerkers om voortdurend de professionaliteit te verbeteren.

Goede arbeidsrelatie zorgt voor binding

Van de medewerkers die wij gesproken hebben, krijgen wij terug dat het bestuur zichtbaar en toegankelijk is voor het personeel. Het investeert nadrukkelijk in de relatie met en tussen de leraren en neemt verschillende initiatieven om hen (blijvend) te (ver)binden aan de stichting.

Het bestuur is zich er goed van bewust dat het werken met deze populatie leerlingen vraagt om specifieke kennis en vaardigheden van leraren. Het gaat daarom gericht op zoek naar leraren die affiniteit hebben met deze doelgroep. Het maakt er serieus werk van om achtergrondkennis van de culturen van de leerlingen te krijgen. Zo worden er, in samenwerking met ouders, 'Sirius Tracks' georganiseerd voor nieuwe medewerkers. Daar krijgen zij een uitgebreide rondleiding door het stadsdeel en maken ze kennis met de cultuur. Daarnaast kunnen medewerkers die tenminste drie jaar bij Sirius werkzaam zijn op studiereis naar Ghana of Suriname, omdat de ouders van veel van de leerlingen op Sิริusscholen in die landen geboren en opgegroeid zijn. Op verschillende scholen benoemen leraren, ouders en leerlingen dat deze reizen veel brengen met betrekking tot het begrijpen van de cultuur en dat het de band versterkt van leraren met leerlingen en ouders. Mede met behulp van dit soort initiatieven voelen de medewerkers zich verbonden aan stichting Sirius en de leerlingenpopulatie.

Professionaliseringskansen worden benut

Het bestuur organiseert veel om medewerkers te professionaliseren. Zo zijn er, in samenwerking met de lerarenopleiding, speciale begeleidingstrajecten voor beginnende leraren en worden daarnaast ook zogenoemde 'kweekvijvers' ingericht voor leraren met een meer dan gemiddeld potentieel. Daarnaast biedt het bestuur ook professionaliseringstrajecten voor onderwijsondersteunend personeel en geeft het de gelegenheid om door te groeien naar een andere functie.

Het lukt het bestuur ook steeds beter om de kennis en kunde van de reeds aanwezige professionals te benutten voor de gehele organisatie. Zo worden directeuren met bepaalde expertise naast hun eigen school ook op andere scholen ingezet en voeren zij daar een specifieke opdracht uit. Daarnaast zijn er ook ervaren intern begeleiders die voor meerdere scholen verantwoordelijk zijn en startende intern begeleiders die van hen intensieve coaching krijgen. Maar ook leraren (de interne coaches, opleiders-in-school en (vak)specialisten) delen met grote regelmaat hun deskundigheid met collega's. In alle lagen van de organisatie zien wij de kennisdeling overtuigend terug.

Leergemeenschappen dragen bij aan bekwaamheid

Een ander sterk punt binnen Sirius is dat de bovenschoolse professionele leergemeenschappen bijdragen aan de ontwikkeling van de bekwaamheid van de leraren die daaraan deelnemen. Een mooi voorbeeld zijn de zogenoemde 'inspiratietheetjes' waarin leraren, onderwijsassistenten en pabostudenten die met jongste leerlingen werken met elkaar kennis delen en creëren.

Deelnemers die wij spraken, benoemen dat deze professionaliseringsactiviteiten zeer betekenisvol en functioneel zijn.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen (KA3)?

Ook deze derde deelvraag beantwoorden we positief. Wij waarderen de Verantwoording en dialoog ook als Goed, omdat het bestuur transparant is en zich verantwoordt aan diverse stakeholders en op een actieve wijze de dialoog aangaat.

Actieve verantwoording door de open dialoog met diverse stakeholders

Het bestuur heeft de diverse stakeholders scherp in beeld. Het heeft een groot en breed netwerk en weet dit goed te benutten om ook via deze wijze de kanselijkheid voor leerlingen te vergroten. Jaarlijks is er een 'stakeholdersbijeenkomst', waarin het bestuur zich actief verantwoordt. Daarin daagt het bestuur de stakeholders uit om een open dialoog aan te gaan. Ook het jaarverslag dat het bestuur opstelt is rijk aan informatie. Het geeft een duidelijk beeld van de ontwikkelingen en de resultaten.

Ook op veel scholen zien we dat deze lijn is doorgetrokken. Zo benutten alle onderzochte scholen het rijke netwerk aan ketenpartners en is er een goede samenwerking met de ouders als educatieve partners.

Open communicatie zorgt voor groot draagvlak bij raden

Het bestuur geniet veel vertrouwen van zowel de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR) als de raad van toezicht (RvT). Het zorgt bij deze organen voor een groot draagvlak voor het

bestuursbeleid.

Het bestuur heeft tegenspraak georganiseerd via een GMR. De in totaal vijftien leden die wij spraken, uitten zich zeer positief over het beleid en het handelen van het bestuur. Het bestuur communiceert duidelijk en gaat graag de dialoog aan met de raad. De leden benoemen dat ze bij alle ontwikkelingen actief betrokken worden.

Van de leden van de RvT krijgen wij een vergelijkbaar beeld; het bestuur communiceert duidelijk en is transparant. Zowel het bestuur als de RvT schromen niet om complexe thema's op tafel te leggen. Ook is de RvT zeer te spreken over de wijze waarop het bestuur zich verantwoordt. De RvT vindt dat het bestuur een compleet en eerlijk beeld geeft.

Daarnaast neemt de RvT diverse initiatieven om een breder beeld te krijgen van de stichting. Naast de gesprekken met het bestuur en de halfjaarlijkse overleggen met de GMR, wordt elke maand een school bezocht. Tijdens deze schoolbezoeken gaan de leden van de RvT onder meer in gesprek met personeelsleden, leerlingen en ouders.

Het beeld wat de RvT-leden van het bestuur en zijn scholen krijgen, maakt dat zij zeer tevreden zijn over het bestuur.

Goede verantwoording over middelen passend onderwijs

Het bestuur verantwoordt zich prima over de inzet van de middelen passend onderwijs die zij ontvangt voor arrangementen en versterking van de basisondersteuning. Deze informatie komt tegemoet aan de breed levende maatschappelijke behoefte op dit onderwerp.

Positieve effecten van studiereizen beter naar buiten brengen

Zoals wij al bij de Kwaliteitscultuur (KA2) opmerkten, leveren de studiereizen naar Ghana en Suriname veel op. Wij adviseren het bestuur om de meetbare en merkbare effecten hiervan beter naar buiten te brengen, zodat een ieder kan zien dat de middelen voor deze reizen doelmatig besteed worden.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het Financieel beheer op de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid.

De financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als Voldoende. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als Voldoende.

| | | |
|--------------------|---|---|
| Financieel beheer | O | V |
| FB1 Continuïteit | | • |
| FB3 Rechtmatigheid | | • |



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

| Kengetallen | Indicatie | Realisatie | | | Prognose | | |
|-----------------------------|-----------|------------|-------|-------|----------|-------|-------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| Liquiditeit (current ratio) | < 0,75 | 3,0 | 2,84 | 2,27 | 2,16 | 2,22 | 2,09 |
| Solvabiliteit 2 | < 0,30 | 0,73 | 0,71 | 0,66 | 0,67 | 0,68 | 0,66 |
| Weerstandsvermogen | < 5% | 24,1% | 24,8% | 20,0% | 17,5% | 15,2% | 16,3% |
| Huisvestingsratio | > 10% | 7,8% | 9,1% | 10,7% | nvt | nvt | nvt |
| Rentabiliteit | < 0% | 1,1% | 1,0% | -4,7% | -3,1% | -3,2% | 1,0% |

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. De tabel bevat geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigde dat beeld. Het bestuur heeft voldoende vermogen om de verwachte negatieve resultaten op te vangen.

Wel wijzen wij op het volgende aandachtspunt:

Voor een volledige verantwoording in het jaarverslag is het nodig dat de verplichte continuïteitsparagraaf alle benodigde onderdelen bevat. Het volgende onderdeel van de verplichte continuïteitsparagraaf troffen we niet aan in het jaarverslag over 2017.

De meerjarenbegroting bestaande uit een balans en een raming van baten en lasten, die is gebaseerd op de standaardindeling en alle vereiste posten bevat, is aanwezig met uitzondering van 'het eigen vermogen', waarbij een nadere specificatie ontbreekt.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel informeren wij bij besturen naar aspecten van doelmatigheid en gaan daarover zo nodig het gesprek aan.

Bij Stichting Sirius kwamen de buitenlandse studiereizen aan de orde.

Het stichtingsbestuur heeft in overleg met de intern toezichthouder en na afstemming met de medezeggenschapsraad ervoor gekozen om studiereizen te organiseren naar Suriname en Ghana. Wij zijn hierover met het bestuur in gesprek gegaan. Onder de standaard Verantwoording en Dialoog (KA3) vindt u hier meer over.

Financiële rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid voor Stichting Sirius als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. In het onderzoek bij Stichting Sirius leidt de wegging van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

| Tekortkoming | Wat verwachten wij van het bestuur? | Wat doen wij? |
|--|--|---|
| Scholen | | |
| 16e Montessori Gaasperdam: De school maakt onvoldoende analyses die leiden tot de juiste vervolgacties, waardoor de school niet zorgt voor een ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen (art.8, lid 1 en 11 WPO) | Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming wordt opgeheven | Uiterlijk één jaar na vaststelling van het rapport doen wij een herstelonderzoek |
| De duidelijke uitleg is bij te veel leraren van onvoldoende kwaliteit en/of onvoldoende afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen (art.8, lid 1 en 11 WPO) | Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming wordt opgeheven | Uiterlijk één jaar na vaststelling van het rapport doen wij een herstelonderzoek |
| De eindresultaten liggen de afgelopen drie jaar onder de wettelijke minimumnorm (art.10a WPO en de Regeling leerresultaten po) | Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming wordt opgeheven | Uiterlijk één jaar na vaststelling van het rapport doen wij een herstelonderzoek |
| Holendrecht: Niet voor alle leerlingen die structureel een ander aanbod nodig hebben dan de leeftijdsgroep biedt de school een passend onderwijsaanbod en/of extra ondersteuning (WPO art. 8, lid 1, 4, 8 en 11) | Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming wordt opgeheven | Wij bezoeken het bestuur over vier jaar en beoordelen dan opnieuw of de school aan de deugdelijkheidseisen voldoet. |

3. Resultaten verificatieonderzoek

3.1. Basisschool Holendrecht

| Onderwijsproces | O | V | G |
|---------------------------|---|---|---|
| OP2 Zicht op ontwikkeling | | • | |
| OP3 Didactisch handelen | | • | |
| OP4 (Extra) ondersteuning | • | | |
| OP6 Samenwerking | | | • |



Steeds beter zicht op de ontwikkeling van de leerlingen

We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling als Voldoende. Na een aantal wisselingen in de bezetting van de functies van intern begeleider zijn er nu weer twee vaste intern begeleiders op de Holendrechtsschool. Zij hebben het team begeleid om orde op zaken te stellen in de leerlingenzorg. Leraren vullen de zorgmatrix die schooloverstijgend wordt gebruikt, nu consequent in, waardoor voldoende in beeld is welke leerlingen zich naar verwachting ontwikkelen en welke leerlingen iets extra's nodig hebben. Zo nodig wordt extern onderzoek of externe ondersteuning ingezet of voert de intern begeleider van de bovenbouw diagnostisch onderzoek uit, met name op het gebied van rekenen.

Het belangrijkste verbeterpunt is de analyse bij achterblijvende ontwikkeling van leerlingen. Leraren signaleren het als leerlingen onvoldoende vooruit gaan. Er wordt echter te vaak direct gekozen voor een bepaalde aanpak, zonder dat goed is nagegaan hoe verklaard kan worden dat een leerling onvoldoende vooruitgaat. Het is daardoor de vraag of de gekozen aanpak voor (groepjes) leerlingen altijd de meest passende is. Ook als de geboden ondersteuning onvoldoende effect heeft gehad, gaat het team onvoldoende na hoe dat verklaard kan worden en welke ondersteuning passender zou kunnen zijn. Verder is het team er nu klaar voor dat de intern begeleiders meer een coachende rol op zich gaan nemen, waardoor de verantwoordelijkheid voor de extra ondersteuning van de leerlingen meer bij de groepsleraren zelf komt te liggen.

Het didactisch handelen is schoolbreed voldoende en in enkele gevallen zelfs goed

Ook het didactisch handelen beoordelen wij als Voldoende. Alle leraren bij wie we een les hebben geobserveerd, beheersen de basisvaardigheden voor een goede uitleg. Ze weten de leerlingen te betrekken bij de les, zetten coöperatieve werkvormen in om hen extra te activeren en sluiten voldoende aan op verschillen in onderwijsbehoeften van de leerlingen. De leraren van de twee nieuwkomersgroepen lieten zelfs ruim voldoende tot goede kwaliteit zien.

Punten waarop de lessen nog aan kracht kunnen winnen, liggen in het tempo van een enkele les of lesonderdeel, het consequent aandacht besteden aan rekentaal en taal die leerlingen bij toetsen nodig hebben en in overzichtelijk gebruik van het bord. De school geeft daarnaast zelf aan dat zij de ambitie heeft leerlingen meer verantwoordelijkheid te geven voor hun eigen leerproces. Ook merken zij op dat de leraren de finesses van recent ingevoerde methodes nog beter onder de knie kunnen krijgen.

Onvoldoende planmatige begeleiding van 'ouderejaars' nieuwkomers en leerlingen die op een individuele leerlijn werken

We beoordelen de standaard (Extra) ondersteuning als Onvoldoende (WPO art. 8, lid 1, 4, 8 en 11).

Niet voor alle leerlingen die structureel een ander aanbod nodig hebben dan de leeftijdsgroep biedt de school namelijk een passend onderwijsaanbod en/of extra ondersteuning. Dit betreft allereerst leerlingen die vanuit een van de nieuwkomersgroepen in een reguliere groep zijn ingestroomd. De meeste van deze leerlingen doen mee met de reguliere werkwijze van één (of meer) jaargroepen lager dan hun leeftijdsgroep. Daarbij is niet zichtbaar of en hoe zij extra ondersteuning krijgen om hun hiaten in de Nederlandse taal verder weg te werken. Zo wordt de versnelde leergroei die ze in de nieuwkomersgroep hebben gemaakt, onvoldoende voortgezet. Positief is dat voor de onderbouw een plan is opgesteld om leerlingen die de Nederlandse taal niet of nauwelijks beheersen, extra te begeleiden als zij instromen in een reguliere groep 1 of 2.

Verder zijn er verschillende leerlingen die het leerstofaanbod niet tot en met het eind van groep 8 krijgen aangeboden, met name voor rekenen en wiskunde. Ook voor hen moet de school een plannend aanbod met eind- en tussendoelen opstellen, zodat doelgericht gewerkt kan worden en goed kan worden nagegaan of deze leerlingen zich op het betreffende vakgebied naar vermogen ontwikkelen.

Voor enkele leerlingen heeft de school wel ontwikkelingsperspectieven opgesteld. In de basis voldoen deze aan de wettelijke vereisten, al kan het geplande aanbod concreter worden gemaakt.

Het bestuur en de school zetten sterk in op samenwerking met ketenpartners

Een belangrijk speerpunt van het bestuur is het tegengaan van kansenongelijkheid. Het bestuur zoekt in dit verband zeer actief samenwerking met allerlei partijen om leerlingen zowel tijdens als buiten schooltijd extra kansen te bieden. Voorbeelden hiervan zijn het bredeschoolaanbod, het Leerlab, het Leerorkest en de Talentenacademie. De school maakt goed gebruik van de (subsidie)mogelijkheden die het bestuur creëert. Daarnaast neemt de school ook zelf initiatieven om leerlingen extra kansen te bieden en hun blikveld te verruimen.

Zo gaan de groepen regelmatig op excursie, aansluitend bij de thema's die binnen school worden behandeld. Vanuit de 'community'-gedachte regelen buurtmoeders een schoolontbijt voor leerlingen die dit kunnen gebruiken. Verder zijn er goede en regelmatige contacten met onder andere het ouder-kindteam, buurtcoaches en de wijkagent. Ook zet de school in op een goede samenwerkingsrelatie met de voorschool en het voortgezet onderwijs.

| Kwaliteitszorg en ambitie | O | V | G |
|---------------------------|---|---|---|
| KA1 Kwaliteitszorg | | • | |
| KA2 Kwaliteitscultuur | | | 2 |



Het team werkt zichtbaar aan verbetering van de onderwijskwaliteit
 Ondanks diverse wisselingen in het team, is de school erin geslaagd verder te werken aan de ontwikkeling van de onderwijskwaliteit. Leraren hebben, zoals hierboven benoemd, beter zicht gekregen op de ontwikkeling van de leerlingen. Verder zijn nieuwe methodes ingevoerd voor zowel de groepen 1/2 als de hogere groepen. Het team heeft zich hier goed op voorbereid en bewuste keuzes gemaakt. Ook op het gebied van cultuureducatie, rekenen en het nieuwkomersonderwijs zijn goede stappen gezet. Daarnaast heeft de school in de basis voldoende zicht op behaalde resultaten schoolbreed. De kwaliteitszorg voldoet daarmee aan de basiskwaliteit.

Een verbeterpunt is de zelfevaluatie die de school heeft opgesteld. Deze is wat de basiskwaliteit betreft, nauwelijks schoolspecifiek omschreven. Verder vallen de eigen ambities die de school in deze evaluatie beschrijft, voor een deel onder de wettelijk vereiste basiskwaliteit. Het bestuur kan de school scherper bevragen op de zelfevaluatie, zodat deze van grotere waarde wordt in de cyclus van visitaties, audits en zelfevaluaties die het bestuur hanteert.

Daarnaast heeft een van de intern begeleiders de resultaten op schoolniveau in beeld gebracht en verbeteracties geformuleerd. Ook deze analyse kan op enkele punten verbeterd worden. Allereerst worden de resultaten nu 'vertroebeld' doordat de school de (vele) zij-instromers en ouderejaars nieuwkomers heeft meegenomen in de overzichten, waardoor er geen zuiver beeld is van de resultaten die de school heeft behaald met leerlingen die zij zelf langere tijd onderwijs heeft geboden. De school geeft aan dat zij dit voor de komende opbrengstevaluatie al beter in beeld heeft. Verder geldt dezelfde opmerking als die gemaakt is bij de standaard Zicht op ontwikkeling: de analyse bij tegenvallende resultaten krijgt onvoldoende aandacht, waardoor het de vraag is of gekozen maatregelen het gewenste effect zullen hebben. Ten slotte ontbreekt een evaluatie van de resultaten van de leerlingen uit de nieuwkomersgroep.

Het zou mooi zijn als het bestuur de school daar ook consequent op gaat bevragen.

Het team werkt professioneel samen

De standaard Kwaliteitscultuur krijgt de waardering Goed. Het is een compliment waard dat het deels vernieuwde team erin is geslaagd in relatief korte tijd een sterke, professionele samenwerkingsrelatie te realiseren. De teamleden die we hebben gesproken, roemen de open en veilige sfeer, waarin zij elkaar zowel ondersteunen als waar nodig kritisch feedback kunnen geven. Zij voelen zich goed ondersteund én aangestuurd door de directie en de intern begeleiders. De gekozen verbeteraanpak, waarbij de focus ligt op 'samen elke dag een beetje beter' zorgt ervoor dat er veel inhoudelijk over onderwijs wordt gepraat en alle teamleden goed betrokken zijn. Leraren bereiden samen lessen voor en kijken bij elkaar in de groepen om van elkaar te leren. Startende leraren worden goed begeleid door collega's, waarbij bewust keuzes worden gemaakt in begeleiding door collega's binnen de school en (onderdelen van) het begeleidingstraject dat het bestuur aanbiedt voor startende leraren. Een aandachtspunt betreft de borging van verbeteractiviteiten. Zo wordt opgemerkt dat bijvoorbeeld de afspraken over stillezen niet meer consequent worden gehandhaafd, doordat de focus van het team de laatste tijd op andere verbeterthema's heeft gelegen.

3.2. Prof.Dr.I.C.van Houteschool

| Onderwijsproces | O | V | G |
|--|---|---|---|
| OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding | | ● | |
| OP6 Samenwerking | | | ✓ |



Leraren hebben zicht op de ontwikkeling; kansen om afstemming te versterken


We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding als Voldoende. De school heeft een duidelijke systematiek waarmee het de sociale en cognitieve ontwikkeling van de leerlingen volgt. Voor alle leerlingen is een ontwikkelings-perspectief opgesteld dat consequent wordt geëvalueerd. De leerlingen zijn ingedeeld in leerroutes op basis waarvan de doelen worden bepaald.

Zowel het bestuur als de school heeft zelf goed in beeld waar de mogelijkheden liggen om het zicht op de ontwikkeling en de begeleiding van de leerlingen verder te verbeteren. Met name de didactische onderwijsbehoeften kunnen scherper geanalyseerd worden voor het beter duiden van verklaringen van mogelijke stagnaties. Met die informatie kunnen leraren gerichtere interventies plegen, waarmee de afstemming wordt versterkt.

Samenwerking met groot netwerk wordt optimaal benut ten gunste van de leerlingen

Wij waarderen de standaard Samenwerking als Goed, omdat de leerlingen (zichtbaar) profijt hebben van de samenwerking die de Van Houteschool met haar ketenpartners heeft. De school heeft een groot netwerk en benut dit optimaal. Zo zijn er diverse instanties met specifieke expertise die de school in huis haalt die de leerlingen extra ondersteuning bieden en/of wordt ingezet in de begeleiding van de leerlingen in de thuissituatie. Ook zorgt de school dat ze een goede overdracht krijgen van de leerlingen om een doorgaande leerlijn te realiseren. Daarnaast is er grote waardering van andere scholen voor de expertise die de school bij hen inbrengt.

Ook ouders zijn zeer te spreken over de samenwerking met de school. Ze benoemen dat de school zeer laagdrempelig is met korte lijnen en ook graag wil leren van de expertise van de ouders van het betreffende kind. Daarnaast initieert de school diverse activiteiten om het educatieve partnerschap vorm te geven, zoals themagerichte koffieochtenden.

|  Kwaliteitszorg en ambitie | O | V | G |
|---|---|---|----------|
| KA1 Kwaliteitszorg | | | <i>h</i> |
| KA2 Kwaliteitscultuur | | | <i>h</i> |



Gerichte sturing zorgt voor kwaliteitsverbetering

De standaard Kwaliteitszorg waarderen wij als Goed. Met een goed ingericht stelsel van kwaliteitszorg heeft de school binnen korte tijd diverse verbeterpunten weten aan te pakken. Voorbeelden van die verbeterpunten zijn de doorgaande lijnen wat betreft handelingsgericht werken en de sociaal-emotionele ontwikkeling en de ontwikkeling van de kwaliteitskaarten. Hiervoor stelt de school heldere en ambitieuze doelen op om zo planmatig aan de kwaliteit van het onderwijs te werken. Deze doelen zijn concreet en zichtbaar voor het team.

De Van Houteschool onderzoekt en evalueert op verschillende manieren of het onderwijs voldoet aan de eigen ambities en pleegt doordachte interventies. Doordat de schoolleiding en verschillende (interne en externe) specialisten met regelmaat lesobservaties uitvoeren, is het onderwijsproces goed in beeld. Daarmee kan zij het pedagogisch-didactisch repertoire van de leraren gericht versterken.

Samen continu verbeteren

De school heeft een sterke professionele cultuur, omdat binnen de school alles in het teken staat van continue verbetering. Daarom waarderen we de standaard Kwaliteitscultuur als Goed.

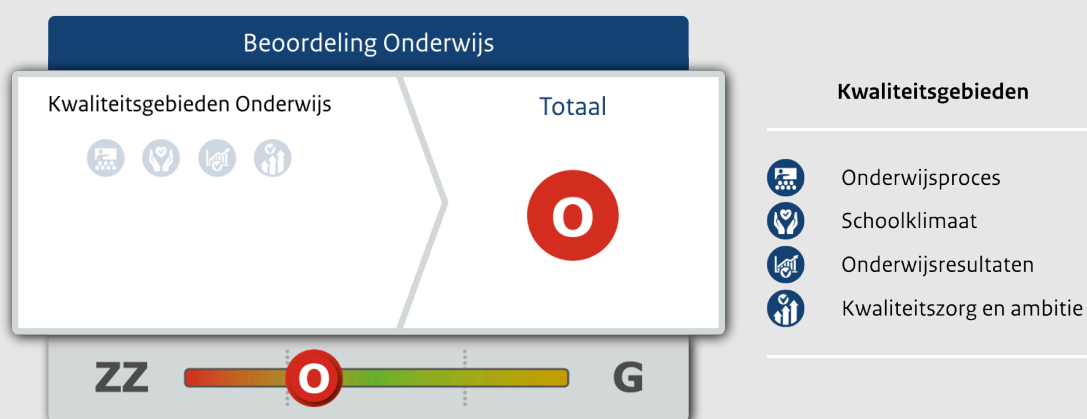
Het team draagt de visie van de school en maakt de ambities overtuigend waar in de dagelijkse praktijk. Dit komt doordat de schoolleiding een duidelijke koers uitzet en voortdurend het 'waarom' met het team openlijk bespreekt. Beleidskeuzes worden in samenspraak gemaakt en zijn, ook vanuit de literatuur, goed onderbouwd. Dat maakt dat het draagvlak groot is. Tegelijkertijd geeft de schoolleiding, binnen heldere kaders, de nodige professionele ruimte en stimuleert het een goede onderlinge samenwerking. Daardoor voelt het team zich gezamenlijk verantwoordelijk en is het eigenaar van de totale schoolontwikkeling.

4. Resultaten onderzoek naar risico's: 16e Montessorischool Gaasperdam

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij 16e Montessorischool Gaasperdam.

De inspectie heeft op 14 maart 2019 een onderzoek uitgevoerd bij de 16e Montessorischool Gaasperdam. De aanleiding voor dit onderzoek is een uitkomst van de risicoanalyse die wij jaarlijks maken van scholen. Uit de analyse bleek dat de school risicovolle eindresultaten leek te hebben.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.



Conclusie

Wij beoordelen de kwaliteit van het onderwijs op de 16e Montessorischool Gaasperdam als Onvoldoende. Dit is omdat wij, zowel het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen als het didactisch handelen van de leraren, van onvoldoende kwaliteit vinden. Tegelijkertijd zien wij ook dat de aansturing van de school, zowel door het bestuur als door de directie, van voldoende kwaliteit is en inmiddels haar vruchten begint af te werpen. Dit blijkt uit het feit dat sommige groepen leerlingen hun leerachterstanden inmiddels inlopen. Tenslotte beoordelen wij de standaard Samenwerking als Goed, omdat de school veel externen de school binnenhaalt en hier samenwerking mee zoekt om de leerlingen zoveel mogelijk kansen te bieden om met voldoende bagage over te stappen naar het voortgezet onderwijs.

De overige onderzochte standaarden beoordelen wij als Voldoende.

Context

Er zijn enkele factoren die van invloed zijn op de huidige kwaliteit. Eén hiervan is het vertrek van de directeur en een aanzienlijk deel van de leraren anderhalf jaar geleden vlak voor de zomervakantie. In combinatie met het lerarentekort dat in Amsterdam Zuidoost erger voelbaar is dan elders in de stad, zag het bestuur zich genoodzaakt veel startende leraren in te zetten. In de wetenschap dat de populatie uit kwetsbare leerlingen bestaat die juist zeer bekwame leraren nodig hebben, heeft het bestuur zich tot het uiterste ingespannen om enerzijds extra aanbod te verzorgen voor de leerlingen en anderzijds de directie en leraren van veel scholing en coaching te voorzien. Naast extra aanbod is er ook zorg gecreëerd rondom de leerlingen. Dit leidt weliswaar tot het verminderen van de leerachterstanden maar is nog onvoldoende om de leerlingen van een goede start te verzekeren in het voortgezet onderwijs.

4.1. Onderwijsproces

| Onderwijsproces | O | V | G |
|---------------------------|---|---|----------|
| OP1 Aanbod | | | <i>ℓ</i> |
| OP2 Zicht op ontwikkeling | • | | |
| OP3 Didactisch handelen | • | | |
| OP6 Samenwerking | | | <i>ℓ</i> |



Rijk aanbod in kennis en vaardigheden

We waarderen het aanbod als Goed omdat het aansluit bij de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Dit doet de school door het basisaanbod zodanig uit te breiden dat leerlingen meer mee krijgen dan alleen de schoolse vaardigheden. Dit extra aanbod omvat vooral het aanleren van 21e eeuwse vaardigheden. Hiermee stijgt het aanbod uit boven de basiskwaliteit.

De leerlingen op de 16e Montessori komen grotendeels uit gezinnen waar zij weinig kennis van de wereld meekrijgen. Dit beperkt de kansen van leerlingen. De school probeert daarom, conform het bestuursbeleid, in een extra aanbod te voorzien om de leerlingen zoveel mogelijk mee te geven in hun schoolperiode. Dit bestaat uit extra lessen in de basisvaardigheden taal en rekenen tijdens en na schooltijd maar ook een uitgebreid aanbod voor kunst- en cultuurvakken, veel aandacht voor burgerschap en sociale vaardigheden, brede schoolactiviteiten waaronder 'discussiëren kun je leren' en het Leerorkest. Bovendien is de school een 'sportieve school'. Om de opgelopen leerachterstanden in te halen, heeft de school voor de groep 8-leerlingen afspraken gemaakt met het voortgezet onderwijs.

Leerlingen gaan hier twee keer per week naar toe voor een extra taalaanbod. Daarnaast krijgen zij na schooltijd ook mentorlessen en vanaf mei extra lessen studievaardigheden.

Betere analyse is nodig om onderwijsbehoeften te bepalen

We beoordelen deze standaard als Onvoldoende omdat de leraren hun onderwijs onvoldoende weten af te stemmen op de onderwijsbehoeften van de leerlingen en hiermee hun ononderbroken ontwikkeling in de weg staan (art.8, lid 1 en 11 WPO).

De school verzamelt voldoende gegevens van de leerlingen om hun ontwikkeling te volgen. Dit gebeurt met toets- en observatiegegevens. De hiernavolgende stap van het analyseren van deze gegevens gebeurt echter niet genoeg. Dit leidt ertoe dat onvoldoende duidelijk wordt wat de oorzaak is van achterblijvende resultaten en er geen garantie is dat de juiste interventies worden ingezet. Hier staat tegenover dat uit de tussentijdse resultaten blijkt dat deze weliswaar onvoldoende zijn op meerdere vakgebieden, maar in meerdere groepen sprake is van leerwinst. Hieruit blijkt dat leerlingen hun achterstand inlopen. Dit is echter nog niet in alle groepen het geval. De leerwinst is mogelijk het gevolg van het gericht ingrijpen door bestuur en directie om de ondersteuning te verbeteren. Hiermee is niet alleen aandacht besteed aan het op orde brengen van de structuur in de ondersteuning, maar ook aan de coaching en begeleiding van leraren door externen.

Didactisch handelen is onvoldoende

Ook deze standaard beoordelen we als Onvoldoende, omdat de didactische vaardigheden van de leraren tekortschieten (art.8, lid 1 WPO), waardoor ze hun lessen onvoldoende afstemmen op de ontwikkeling van de leerlingen.

Tijdens de geobserveerde lessen bleek dat meerdere leraren onvoldoende grip op de groep hebben wat ertoe leidt dat er veel tijd verloren gaat aan ordemaatregelen. Ook was in sommige lessen de kwaliteit van de uitleg onvoldoende. Bovendien bleek dat de uitleg ook niet voor alle leerlingen geschikt was (te moeilijk of te makkelijk) omdat er te weinig sprake was van differentiatie. Tenslotte is er in de lessen te weinig aandacht voor de leerlingen die meer aankunnen.

School benut het netwerk goed om kansen van leerlingen te vergroten

Deze standaard waarderen we als Goed. Naast het samenwerken met voorschoolse voorzieningen voor leerlingen in achterstandssituaties, ziet de school kans een grote hoeveelheid samenwerkingspartners aan zich te binden om leerlingen zo goed mogelijk voor te bereiden op de samenleving.

De school beschikt over een inpandige voorschool waar zij mee samenwerkt. Daarnaast is er een goed contact met het voortgezet onderwijs om de doorgaande lijn te waarborgen.

Via het Projectenbureau Primair Onderwijs Zuidoost worden middelen ingezet om het leerlab te organiseren en worden Brede School-activiteiten georganiseerd waar vrijwel alle leerlingen aan deelnemen. Om de gezondheid van de leerlingen te bevorderen is de school een gezonde school, een sportieve school en is er een gratis tandarts beschikbaar in de school. Met het samenwerkingsverband onderhoudt de school tenslotte nog contacten voor advisering en scholingen. Het uitgebreide netwerk van samenwerkingspartners en de vele inspanningen die de school levert, maken deel uit van het in praktijk brengen van de visie van het bestuur en de school om alle leerlingen in Amsterdam Zuidoost gelijke kansen te bieden op een goede start in de samenleving.

4.2. Schoolklimaat

| Schoonklimaat | O | K | V | G |
|----------------|---|---|---|---|
| SK1 Veiligheid | | | ● | |



Veiligheid is verbeterd

De veiligheid beoordelen wij als voldoende. Jaarlijks wordt de veiligheidsbeleving van de leerlingen gemeten en de school beschikt bovendien over een veiligheidsbeleid. De 16e Montessorischool Gaasperdam heeft veel aandacht voor het pedagogisch klimaat en de sociale veiligheid van leerlingen. Er is een antipest-coördinator en leerlingen weten waar ze terecht kunnen als er sprake is van pesten. Ouders geven aan dat de sociale veiligheid in de school flink is verbeterd met de komst van een nieuwe directeur. Kinderen geven aan dat zij met plezier naar school gaan.

4.3. Onderwijsresultaten

| Onderwijsresultaten | O | K | V | G |
|---------------------|---|---|---|---|
| OR1 Resultaten | | | ● | |



Resultaten zijn voldoende, maar wel risicovol

De eindresultaten van de 16e Montessorischool Gaasperdam zijn voldoende. Voor de beoordeling van de onderwijsresultaten kijken wij naar de eindresultaten van de laatste drie schooljaren. Deze lagen in 2016 onder de minimumnorm voor scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie, in 2017 erboven en in 2018 opnieuw onder de norm. Vanwege de kleine leerlingaantallen betrekken wij hierbij ook de resultaten van groep 7 in 2018 en van groep 8 in 2015. Op basis van het totaalbeeld beoordelen we de eindresultaten als voldoende.

Dit neemt niet weg dat de resultaten risicovol zijn. Gezien de onvoldoende resultaten in groep 7 vorig schooljaar, is de prognose voor voldoende eindresultaten in 2019 niet gunstig.

4.4. Kwaliteitszorg en ambitie

| Kwaliteitszorg en ambitie | O | V | G |
|-------------------------------|---|---|---|
| KA1 Kwaliteitszorg | | ● | |
| KA2 Kwaliteitscultuur | | ● | |
| KA3 Verantwoording en dialoog | | ● | |



Voldoende zicht op kwaliteit

De kwaliteitszorg beoordelen wij als Voldoende omdat de directie erin slaagt goed in beeld te brengen welke kwaliteit de school biedt en wat er nodig is om te verbeteren. De directeur is sinds twee jaar aan de school verbonden als startende directeur. Met ondersteuning van het bestuur en een collega-directeur is besloten tot een verbeteraanpak voor het pedagogisch en didactisch handelen van de leraren en de zorg en begeleiding voor leerlingen. Met een lerarenteam dat voor 80 procent uit startende leraren bestaat en een populatie leerlingen die vraagt om kwalitatief sterke leraren, is dit een flinke opgave waar de school nog middenin zit. Daarnaast lag de prioriteit bij het verbeteren van het schoolklimaat en het aanbod. Het montessorionderwijs is geparkeerd, de meeste groepen zijn homogeen samengesteld en daarmee verkleind, er zijn methodes ingevoerd voor alle vakgebieden en de school werkt nu aan de implementatie van een nieuwe rekenmethode. Ook spant de school zich in om het leesplezier bij leerlingen te verhogen. Voor volgend jaar staat een verbetertraject voor woordenschat en begrijpend lezen op het programma. Om de leerlingen zoveel mogelijk aan te bieden is er een uitgebreid aanbod in de brede school waar 95 procent van de leerlingen aan deelneemt en krijgen leerlingen van groep 8 les van het nabijgelegen voortgezet onderwijs. Om de leerlingenzorg te verbeteren is allereerst gewerkt aan het versterken van de zorgstructuur en het op orde brengen van de leerlingendossiers. Ook hierin verzorgen bestuur en collega-directeuren structurele begeleiding. Dit leidt er nu toe dat leerlingen hun achterstand inlopen. Om de kwaliteitszorg verder te verbeteren is het nodig de doelen concreter te formuleren en in tijd te plannen om beter te kunnen evalueren wat de effecten van de verbeteringen zijn. Ook het analyseren van de resultaten op schoolniveau kan sterker.

Gedreven team wil eigen onderwijs verbeteren

Ook de Kwaliteitscultuur beoordelen wij als Voldoende. Leraren en directie zijn gedreven om zo snel mogelijk het onderwijs te verbeteren en leveren daaraan een gezamenlijke inspanning.

De bestuursbrede ambitie om de kansengelijkheid te verhogen wordt breed gedragen. Leraren volgen scholingen en workshops, de directeur overlegt veel met collega's en de intern begeleiders. Ook is er extra interim intern begeleiding ingezet. Het bestuur zorgt ervoor dat er veel extra formatie is op de school zodat er voor de startende leraren veel tijd is voor scholing en coaching.

Verantwoording en dialoog in orde

Ook deze standaard beoordelen wij als Voldoende. De school heeft intensief contact met de bestuurder over de vorderingen van de verbetermaatregelen en eventuele nieuwe ontwikkelingen op de school. Daarnaast zijn er veel contacten met de ouders om de ouderparticipatie te verhogen op school. Ouders worden op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen in de school maar ook over de ontwikkelingen van hun eigen kinderen. Er is tegenspraak georganiseerd door de medezeggenschapsraad te betrekken bij het beleid van de school.

4.5. Overige wettelijke vereisten

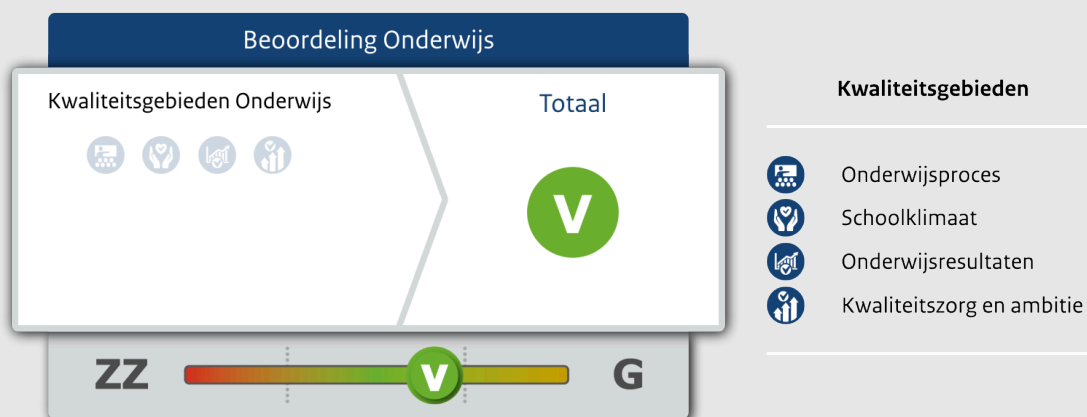
Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

5 . Resultaten onderzoek naar risico's: Basisschool De Ster

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij Basisschool De Ster.

De inspectie heeft op 4 maart 2019 een onderzoek uitgevoerd bij basisschool De Ster. De aanleiding voor dit onderzoek is een uitkomst van de risicoanalyse die wij jaarlijks maken van scholen. Uit de analyse bleek dat de school risicovolle eindresultaten leek te hebben.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op basisschool De Ster is Voldoende omdat de kernstandaarden Zicht op ontwikkeling (OP2), Didactisch handelen (OP3), Veiligheid (SK1) en de Resultaten (OR1) Voldoende zijn. Er is wel een herstelafpraak gemaakt voor Zicht op ontwikkeling vanwege de onvoldoende diepgaande analyses.

Context

De school heeft onrustige jaren gekend vanwege vele wisselingen in zowel directie als team. Dit heeft geleid tot te weinig leerrendement voor leerlingen waardoor achterstanden zijn ontstaan. Daarom is het onderwijsconcept (gepersonaliseerd leren) tijdelijk losgelaten. Het nieuwe team heeft hier inmiddels nieuw leven ingeblazen. Directie en team hebben kunnen laten zien dat ze hard gewerkt hebben aan het wegwerken van achterstanden en het creëren van een veilige leeromgeving. We hebben geconstateerd dat er een kwaliteitsverbetering zichtbaar is.

Ondanks alle inspanningen van het team blijven de resultaten kwetsbaar. De school heeft te maken met een gevoelig leerlingenpopulatie waarvoor stabiliteit en rust noodzakelijk is. Er liggen nog kansen voor de school in het scherp krijgen van de analyse, de afstemming op de onderwijsbehoeften tijdens de instructie en de verschillen in het didactisch handelen te verkleinen. Hiervoor is het noodzakelijk dat deze ingeslagen weg stabiel blijft en geborgd wordt.

5.1. Onderwijsproces

| Onderwijsproces | O | V | G |
|---------------------------|---|---|---|
| OP1 Aanbod | | ● | |
| OP2 Zicht op ontwikkeling | | ● | |
| OP3 Didactisch handelen | | ● | |
| OP6 Samenwerking | | | ⊘ |



Aanbod is gericht op gepersonaliseerd leren

Het aanbod beoordelen wij als Voldoende. Er is een breed aanbod dat rekening houdt met de onderwijsbehoeften van de leerlingenpopulatie waarop wordt afgestemd. Er wordt gewerkt met bronnenboeken, diverse methoden en de leerdoelen. Gecombineerd is dit gekoppeld aan de kerndoelen waardoor het aanbod dekkend is voor de kerndoelen. De school heeft het gepersonaliseerd leren centraal staan. Leerlingen beschikken allemaal over een I-pad waarop hun persoonlijk leerdoelenplan staat, hun portfolio en hun persoonlijk rooster. Leerlingen werken vanuit hun eigen leer- en ontwikkelingslijnen. Dit betekent dat er verschil wordt gemaakt in leertijd, leermiddelen en leertempo. Leerlingen leren op hun eigen wijze en werken in hun eigen tempo aan de leerdoelen. De school realiseert zich dat het risico bestaat dat leerlingen het eindniveau van groep 8 niet halen als ze te vroeg op een eigen niveau en tempo werken. Het waken hiervoor is een gezamenlijke opdracht van leraren en de intern begeleider door ambitieuze doelen te blijven stellen voor de leerlingen en ze zodoende een aanbod op een zo hoog mogelijk niveau te geven. Hier ligt nog een uitdaging voor de school.

Zicht op ontwikkeling voldoende, maar de analyses kunnen beter

De standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen wij als voldoende omdat de school een zorgstructuur heeft en de ontwikkeling van de leerlingen volgt. Wel krijgt de school een herstelafpraak vanwege de onvoldoende analyse.

Naast het leerlingvolgsysteem heeft de school ook een eigen systeem waarmee de ontwikkeling van alle leerlingen wordt gevolgd. Elke leerling heeft een eigen coach.

De coach is verantwoordelijk voor het volgen en begeleiden van de (leer)ontwikkeling van de leerling en is aanspreekpunt voor de ouders.

Het volgen van de ontwikkeling wordt gedaan door observaties en de landelijk genormeerde toetsen. De sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen wordt hierin meegenomen. De coach, vakleerkracht en intern begeleider hebben regelmatig overleg om de ontwikkeling van de leerlingen te bespreken. De inspectie constateert dat de school hiermee zicht heeft op de ontwikkeling van de leerlingen. De herstelafpraak heeft betrekking op het punt waarin de school op zoek gaat naar de verklaringen voor stagnatie in resultaten voor individuele leerlingen (art. 8 lid 1WPO), deze is onvoldoende diepgaand. Hierdoor is het niet zeker of deze leerlingen maximaal profiteren van het onderwijs. De school moet zich op dit punt verder ontwikkelen.

Didactisch handelen in de basis voldoende

Het didactisch beoordelen wij als Voldoende. De lesbezoeken hebben wij samen met de observanten van de school uitgevoerd. Tijdens de lesobservaties zagen wij zowel groepsinstructies als ook vormen van zelfstandige verwerking door leerlingen. De leraar loopt dat een ronde en geeft leerlingen individuele begeleiding waar nodig. De leraren creëren een prettig en stimulerend klimaat voor de leerlingen. In de meeste lessen zijn de leerlingen actief betrokken, taakgericht of zelfstandig aan het werk. Er zijn over het didactisch handelen op basis van een model schoolbrede afspraken gemaakt voornamelijk gericht op de start van de les en de afsluiting. Tijdens de lesbezoeken hebben we gezien dat er verschillen zijn tussen leraren in het didactisch handelen en het toepassen van de schoolbrede afspraken. De instructies waren meer klassikaal en minder gedifferentieerd. De differentiatie zat vaker in de werkvorm. De school kan zich verder ontwikkelen door de instructies beter af te stemmen op de verschillende onderwijsbehoeften van de leerlingen. Deze afstemming hangt nauw samen met de al eerder genoemde analyse van de resultaten.

De school werkt goed samen met andere partners

Deze standaard waarderen wij als Goed. De school werkt goed samen met interne en externe partners om het onderwijs optimaal en breed te organiseren voor de leerlingen. De school heeft een kwetsbare leerlingenpopulatie in huis waarbij gedragsproblematiek een uitdaging vormt. Daarnaast zijn thuisituaties van leerlingen en de problematieken in de wijk ook van invloed.

De school heeft zich recent ontwikkeld tot een Integraal Kindcentrum (IKC). De school en voorschool stemmen methoden, jaarprogramma's en activiteiten op elkaar af. Verder is er sprake van een warme overdracht om een doorgaande lijn te borgen. Er vindt uitwisseling plaats van personeel van voor- en vroegschool.

Een voorbeeld hiervan is een combifunctie voor de middenbouw waar een HBO pedagoog op wordt gezet in samenwerking met een welzijnsinstelling. De ouder kind adviseur is vanuit dit verband het gezicht en aanspreekpunt geworden voor de ouders en fulltime aanwezig op school.

Vanwege het positieve effect wordt de ouder-kind-adviseur breed ingezet op school. Deze doorgaande lijn wordt verder gezet door samenwerkingen richting het SBO en VO (talentenacademie en 'My School Coach). De school heeft verder samenwerkingen lopen met kind en jongerenwerk, maatschappelijke dienstverlening, PIT/jeugdzorg, de wijkagent en logopedie.

5.2. Schoolklimaat

| Schoolklimaat | O | K | V | G |
|-------------------------|---|---|---|---|
| SK1 Veiligheid | | | • | |
| SK2 Pedagogisch klimaat | | | • | |



Veiligheid en pedagogisch klimaat voldoen aan basiskwaliteit

Beide standaarden beoordelen wij als Voldoende. De school beschikt over een veiligheidsbeleid. Daarnaast monitort de school jaarlijks de veiligheidsbeleving van de leerlingen. Verder is er een personeelslid aangesteld als aanspreekpunt voor de leerlingen inzake het pesten die het veiligheidsbeleid coördineert. Er hangen in de klassen en in het schoolgebouw foto's van deze coördinator. Voor de leerlingen en ouders is bekend wie dit is. Daarnaast zijn er ook klassenregels en schoolregels zichtbaar in de school.

Het team heeft zich de afgelopen twee jaar actief ingezet op het creëren van een positieve sfeer op school omdat een schoolbrede aanpak ontbrak. Ook ouders zijn hierbij betrokken om thuis eenzelfde aanpak te bevorderen. Leerlingen hebben te kampen gehad met diverse personeelwisselingen. Er is actief ingezet op groepsvorming, positief pedagogisch handelen en het creëren van een vertrouwensband. Daarnaast heeft elke leerling een eigen coach die ook het welbevinden van de leerlingen scherp heeft. Ouders geven in het gesprek met de inspectie aan dat ze tevreden zijn over de veiligheid en het welbevinden van hun kinderen op school. Leerlingen geven grotendeels in het gesprek met de inspectie aan dat ze zich prettig voelen op school. Een enkele leerling heeft hier een andere beleving in. Dit blijft dus een aandachtspunt voor de school.

5.3. Onderwijsresultaten

| Onderwijsresultaten | O | K | V | G |
|---------------------|---|---|---|---|
| OR1 Resultaten | | | • | |



De resultaten zijn voldoende, maar kwetsbaar

De standaard Resultaten beoordelen wij als voldoende, maar zijn wel kwetsbaar. De resultaten zijn in 2016 en 2018 op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie verwacht mag worden. De resultaten in 2017 zijn onvoldoende en lager dan de wettelijke ondergrens. De directie geeft aan dat er diverse acties zijn ondernomen om de eindresultaten naar een hoger niveau te tillen.

De prognose voor de komende groep in 2019 is onzeker. Er is een plan van aanpak opgesteld voor de huidige groep 8 om het leerrendement verder te verhogen. Het is van belang dat de school de tussentijdse resultaten van alle groepen grondig analyseert, de hiaten en oorzaken daarvan opspoot en een plan maakt om de achterstanden van alle leerlingen de komende periode in te lopen.

5.4. Kwaliteitszorg en ambitie

| Kwaliteitszorg en ambitie | O | V | G |
|-------------------------------|---|---|---|
| KA1 Kwaliteitszorg | | • | |
| KA2 Kwaliteitscultuur | | • | |
| KA3 Verantwoording en dialoog | | • | |



Kwaliteitsverbetering is zichtbaar, maar er blijft ruimte voor groei

De standaard Kwaliteitszorg beoordelen wij als Voldoende. De school werkt planmatig aan de kwaliteit van het onderwijs en zet hiervoor diverse instrumenten in. Hiermee voldoet de school aan haar wettelijke verplichting. De nieuwe directeur en het nieuwe team hebben de visie op leren (Onderwijs voor een nieuwe Tijd) via het gepersonaliseerd leren, nieuw leven ingeblazen. Door de discontinuïteit in de samenstelling van directie en team is dit eerder tijdelijk los gelaten.

Directie en team hebben de afgelopen periode hard gewerkt aan het wegwerken van achterstallig onderhoud. Hoewel de kwaliteitsverbetering zichtbaar is, constateren we dat er nog ruimte is voor groei en borging. Enerzijds zit dat in het didactisch handelen van de leraren vanwege de verschillen.

Anderzijds is er ruimte voor groei in de schoolbrede analyse en per vakgebied door de hiaten en oorzaken op te sporen en daarna daarop aan te sturen op de afstemming in de groepen. Met als doel de achterstanden van alle leerlingen zoveel mogelijk in te lopen en de na te streven doelen van de directie te realiseren.

Het nieuwe team is gedreven

De Kwaliteitscultuur beoordelen wij als Voldoende. Er is sinds twee jaar een nieuwe directie en afgelopen schooljaar hebben er opnieuw wisselingen in het team plaatsgevonden.

Deze wisselingen hebben impact gehad op de leerlingen en hun resultaten.

Het nieuwe team is gedreven om aan kwaliteitsverbetering te werken. In totaal zijn er vier kwaliteitsteams die gezamenlijk werken aan specifieke ontwikkelpunten vanuit het schoolbrede uitvoeringsplan. Alle teamleden zijn lid van een kwaliteitsteam. De taken en verantwoordelijkheden binnen het team zijn helder. Vanuit elke rol als bijvoorbeeld coach, vakspecialist en intern begeleider is het gehele team betrokken en werkt iedereen aan de verdere ontwikkeling van de school. Het team voelt zich hierin ondersteund door de directeur. De directie heeft aandacht voor de begeleiding en coaching van de nieuwe teamleden. Hierin is expliciet aandacht voor de vaardigheden die van belang zijn binnen het onderwijsconcept van de school.

Verantwoording en dialoog is op orde

Deze standaard beoordelen wij als Voldoende. De school legt met regelmaat verantwoording af richting het bestuur over de ontwikkeling en voortgang van de kwaliteitsverbetering. Er is tegenspraak georganiseerd door de medezeggenschapsraad te betrekken bij het beleid van de school. De school zet actief in op een actieve samenwerking met ouders. Ouders ontvangen met regelmaat nieuwsbrieven en hebben via de iPad van hun kind toegang tot weekplanning en persoonlijke leerdoelen. Er is een klankbordgroep opgericht waarin ouders deelnemen. De klankbordgroep is in de gelegenheid om bijvoorbeeld feedback te geven over het gepersonaliseerde onderwijs met als doel verbeteringen aan te brengen.

5.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

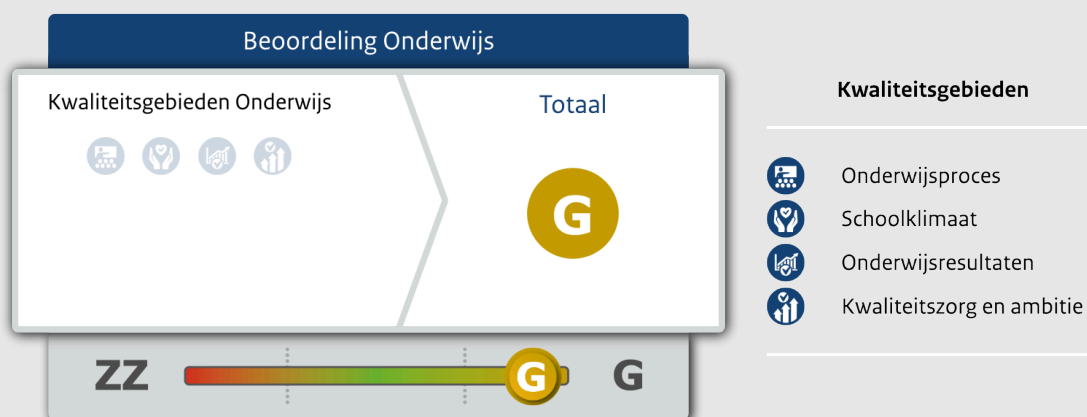
6. Resultaten onderzoek goede school: Basisschool De Brink

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op Basisschool De Brink. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek op verzoek naar een goede school.

De inspectie heeft op dinsdag 19 maart 2019 een onderzoek naar Goed uitgevoerd op basisschool De Brink. Wij zijn het eens met het bestuur dat De Brink een goede school is.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

De kwaliteit van het onderwijs op De Brink is goed. De school heeft te maken met een kwetsbare leerlingenpopulatie. Om juist voor deze leerlingen kansengelijkheid te creëren zet de school sterk in op een breed en rijk aanbod. De school zet actief in op diverse samenwerkingen met als doel onderwijs en zorg zo breed mogelijk te organiseren. Het team heeft eigen gedragsspecialisten die zich focussen op het creëren en borgen van een veilig pedagogisch klimaat op school. Leraren hebben een prettige relatie met de leerlingen gebaseerd op vertrouwen en respect. Directie en team zijn gedreven om de kwaliteit van het onderwijs continu te verbeteren. De school heeft een professionele cultuur.

De school heeft te maken gehad met diverse wisselingen in het team. De school staat voor de uitdaging om de standaarden Zicht op ontwikkeling en Didactisch handelen verder te ontwikkelen met als doel de eindresultaten tot een hoger niveau te tillen.

6.1. Onderwijsproces

| Onderwijsproces | O | V | G |
|----------------------------|---|---|----------|
| OP1 Aanbod | | | <i>h</i> |
| OP2 Zicht op ontwikkeling | | ● | |
| OP3 Didactisch handelen | | ● | |
| OP4 (Extra) ondersteuning | | ● | |
| OP6 Samenwerking | | | <i>h</i> |
| OP8 Toetsing en afsluiting | | ● | |



Breed en rijk aanbod om kansengelijkheid te creëren

Het aanbod op de Brink waarderen wij als Goed omdat er sprake is van een rijk aanbod dat aansluit op de onderwijsbehoeften van de leerlingenpopulatie. De school wil dat de leerlingen hun talenten zo breed mogelijk ontwikkelen om kansengelijkheid te creëren. Daarnaast wil zij haar leerlingen een divers palet aan kennis en vaardigheden aanleren. Er is een verruimd aanbod gericht op burgerschap en de sociaal-emotionele ontwikkeling. Ook krijgen leerlingen Engels aangeboden vanaf groep 1. Leerlingen die meer uitdaging nodig hebben kunnen terecht bij Day a Week School. Voor leerlingen die minder aankunnen zijn er buitenschoolse activiteiten mogelijk zoals huiswerkbegeleiding en leerlabs. Een groot deel van de leerlingen heeft een grotere ondersteuningsbehoefte met betrekking tot taal. Schoolbreed is hier actief op ingezet door de focus te leggen op het vergroten van woordenschat. Er is op school aandacht voor gezonde voeding en beweging. Daarnaast worden er muziek, drama, beeldende vorming en technieklessen gegeven door vakdocenten.

Leraren hebben zicht op de ontwikkeling van de leerlingen

De standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen wij als Voldoende. Leraren volgen de ontwikkeling van de leerlingen aan de hand van observaties, methodetoetsen en de landelijke genormeerde toetsen. Leraren volgen de cognitieve en sociaal-emotionele ontwikkeling van leerlingen. Leerlingen worden ingedeeld in niveaugroepen om afstemming op de onderwijsbehoeften te realiseren. Voor leerlingen die meer behoefte hebben aan ondersteuning wordt dit mogelijk gemaakt door inzet van remedial teaching.

Hoewel de standaard voldoende is constateren wij dat de analyse van de resultaten beter kan. De leraren zoeken wel naar de oorzaken als het leren van leerlingen stagneert, maar dit kan nog scherper.

De kwaliteit en diepgang van deze analyses is wisselend, hier is nog ruimte voor groei. Ook kan de school zich verder ontwikkelen door ook het extra aanbod zoals muziek en techniek systematisch te volgen bij de leerlingen.

Leerkrachten creëren een prettig klimaat tijdens de lessen

Het didactisch handelen beoordelen wij als Voldoende. Positief opvallend is het prettige klimaat dat leerkrachten creëren in de klas. Dit heeft als zichtbaar effect dat leerlingen actief betrokken en taakgericht bezig zijn tijdens de geobserveerde lessen. De lessen verlopen gestructureerd en de uitleg is helder. Daarnaast zijn er voorbeelden van coöperatieve werkvormen toegepast die positief uitwerken omdat leerlingen elkaar helpen.

Er zijn wel verschillen tussen leraren in didactiek en de wijze waarop differentiatie wordt toegepast. Een mogelijke oorzaak is dat er veel personele wisselingen hebben plaatsgevonden.

Er valt nog winst te behalen door deze verschillen weg te werken. Daarnaast kan de school zich verder ontwikkelen door tijdens de lessen om beter af te stemmen op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.

Leerlingen die behoeften hebben aan extra ondersteuning zijn in beeld

De standaard Extra ondersteuning beoordelen wij als Voldoende. De school beschikt over een ondersteuningsprofiel zoals dat wettelijk is vereist. De school heeft in beeld welke leerlingen in aanmerking komen voor de extra ondersteuning. De school voldoet aan de verplichting om voor al deze leerlingen ontwikkelingsperspectieven op te stellen. Ouders zijn betrokken bij de ontwikkeling van de ontwikkelingsperspectieven.

De ondersteuning is op maat, maar kan gericht gepland worden tot aan de verwachte uitstroom. De school kan zich enerzijds verder ontwikkelen door de ontwikkelingsperspectieven consequenter te vullen. Anderzijds is het mogelijk om gericht te evalueren door naast einddoelen ook tot tussendoelen te formuleren om tot een meer beredeneerd en planmatig aanbod te komen.

De school werkt goed samen met verschillende partners

De standaard Samenwerking hebben wij als Goed gewaardeerd. De school werkt goed samen met externe partners om het onderwijs voor de leerlingen breed te organiseren. De school heeft te maken met een leerlingenpopulatie die regelmatig kampt met complexe thuissituaties. Daarnaast heeft de school te maken met een uitdagende wijksituatie. Dit samen maakt dat de school alles op alles zet om zowel onderwijs en ondersteuning breed te organiseren om tot kansengelijkheid te komen. Dit start bij de samenwerking met de voorschool, kinderopvang en buitenschoolse opvang en loopt door tot aan het voortgezet onderwijs.

Daartussen zijn er nog vele samenwerkingen met onder andere de logopedie, ouder-kindadviseur, maatschappelijke dienstverlening, de wijkagent, PIT/jeugdzorg, het adviesloket en kind en jongerenwerk.

Toetsing en afsluiting voldoen aan de basiskwaliteit

De standaard Toetsing en afsluiting beoordelen wij als Voldoende. De school beschikt over een toetsprotocol en een toetskalender. Ouders hebben direct inzage tot de resultaten van hun kinderen via het ouderportaal. Deze resultaten worden drie keer per jaar met de ouders besproken. De school zorgt voor een overdracht naar het voortgezet onderwijs en probeert sinds twee jaar de leerlingen te volgen na de overstap.

6.2. Schoolklimaat

| Schoolklimaat | O | K | V | G |
|-------------------------|---|---|---|---|
| SK1 Veiligheid | | | ● | |
| SK2 Pedagogisch klimaat | | | | ✍ |



De veiligheid voldoet

De standaard Veiligheid beoordelen wij als Voldoende. De school heeft een veiligheidsbeleid. Daarnaast wordt de verplichte jaarlijkse monitoring omtrent de fysieke en sociale veiligheid afgenomen. De resultaten vormen de basis voor eventuele vervolgacties. Een aantal leerlingen ervaart moeite met het afnemen van de veiligheidsbeleving omdat ze de vragen niet altijd begrijpen. De school zet hierop in door kindgesprekken te voeren. Het creëren van een veilig en prettig schoolklimaat vergt voortdurende inspanning van de school. Het lukt directie en team samen om voor de meeste leerlingen een veilig klimaat te creëren waardoor ze tot leren kunnen komen. De meeste leerlingen geven aan zich veilig te voelen, dit geldt niet voor iedereen. Ondanks alle inspanningen blijft dit een aandachtspunt voor de school. Er is een veiligheidsfunctionaris binnen die school die aangesteld is als aanspreekpunt voor de leerlingen. De leerlingen weten wie dit is. Binnen de school gelden duidelijke regels welke zichtbaar zijn.

Een positief pedagogisch klimaat

De school heeft een positief pedagogisch klimaat. Daarom geven we de waardering Goed. Tijdens de lesobservaties zien we dat leraren een prettig en positief pedagogisch klimaat creëren. In alle groepen is er een gouden regel die centraal staat. Hier wordt structureel aandacht aan gegeven door alle leerkrachten om een integrale aanpak te realiseren. Leraren zijn zich bewust van hun functie als rolmodel op school.

Binnen het team zijn er interne gedragsspecialisten die elke keer opnieuw aansluiting proberen te zoeken bij de behoeften van de leerlingen en de leraren door oefensituaties voor hen te creëren en hen daarbij te begeleiden.

6.3. Onderwijsresultaten

| Onderwijsresultaten | O | K | V | G |
|--|---|---|---|---|
| OR1 Resultaten | | | ● | |
| OR2 Sociale en maatschappelijke competenties | | | ● | |
| OR3 Vervolgsucces | | | ● | |



Resultaten zijn voldoende, maar wel kwetsbaar

De Resultaten beoordelen wij als Voldoende, maar ze zijn wel kwetsbaar. De resultaten van 2016 zijn op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie verwacht mag worden. De resultaten in 2017 en 2018 zijn onvoldoende en daarmee lager dan de wettelijke ondergrens. De prognose voor de komende groep in 2019 is onzeker.

De school brengt het leerrendement van individuele leerlingen in beeld.

Sociale en Maatschappelijke competenties voldoen aan de basiskwaliteit

Deze standaard beoordelen wij als Voldoende omdat de sociale en maatschappelijke competenties van de leerlingen op het niveau zijn conform de gestelde doelen van de school. We baseren ons hierbij op het instrument dat de school gebruikt. Hierin zit ruimte voor groei als de school concrete ambitieuze doelstellingen formuleert en deze voor langere periode realiseert en verklaringen heeft voor deze resultaten.

Vervolgsucces is voldoende

De standaard Vervolgsucces waarderen wij als Voldoende. De school onderneemt actie om het vervolgsucces van leerlingen in beeld te brengen. Soms is het een uitdaging om dit volledig in beeld te krijgen omdat niet alle VO-scholen (verspreid over de hele stad) een structurele terugkoppeling verzorgen. Hier zit ruimte voor groei om aan de hand van de volledige gegevens een complete evaluatie te verrichten op het vervolgsucces. In die gevallen van op- en afstroom kan dat relevante inzichten bieden voor de huidige procedure.

6.4. Kwaliteitszorg en ambitie

| Kwaliteitszorg en ambitie | O | V | G |
|-------------------------------|---|---|---|
| KA1 Kwaliteitszorg | | | Ⓜ |
| KA2 Kwaliteitscultuur | | | Ⓜ |
| KA3 Verantwoording en dialoog | | | Ⓜ |



Kwaliteitszorg is cyclisch

De Kwaliteitszorg waarderen wij als Goed. Directie en team werken continu aan verbetering van het onderwijs. Er is een cyclisch systeem om de kwaliteit te monitoren, te verbeteren en te evalueren. De school maakt hierbij gebruik van haar schoolplan, jaarplan en een jaarverslag. Jaarlijks worden er interne visitaties en externe audits uitgevoerd welke onderdeel zijn van de verbetercyclus. De school stelt duidelijke prioriteiten en brengt steeds schoolbreed in beeld wat de onderwijsbehoeften van de leerlingen zijn en wat dit voor het team betekent. Dit was aanleiding om de focus de afgelopen periode te leggen op het versterken van het begrijpend lezen en woordenschat. Nu ligt de focus op het verbeteren van het rekenonderwijs met specifiek aandacht voor het geautomatiseerd rekenen voor alle leerlingen. De school wil maximale leerwinst behalen, juist voor deze kwetsbare doelgroep. Ondanks dat de resultaten achterblijven, lukt het wel om leerwinst te boeken. Verder komt de directie zelf regelmatig in de lessen om onder andere zicht te krijgen op het onderwijsleerproces en verbetermogelijkheden hierin. Daarnaast is de school bezig om het begeleiden van kleuters en de overgang van groep 2 naar 3 optimaler te laten verlopen. Een enkele ouder geeft aan dat zij dit als te grote stap hebben ervaren bij hun eigen kinderen. De school ziet hier zelf ook ruimte voor ontwikkeling en is hier actief mee bezig.

Gedreven team met oog voor kwaliteit

Ook de Kwaliteitscultuur waarderen wij als Goed. Het team is gedreven en betrokken om juist voor deze leerlingen goed en breed onderwijs te verzorgen om kansgelijkheid te creëren. Directie en team hebben hierin een eigen bijdrage en gedeelde verantwoordelijkheid. Het team krijgt goed de gelegenheid om zich te scholen of te specialiseren. Voor (startende) leerkrachten is voldoende ruimte voor coaching en begeleiding. Er zijn binnen het team diverse specialisten en daarnaast ook ontwikkelteams die werken aan schoolbrede doelstellingen. Vanuit deze rol bezoeken de leraren elkaars lessen regelmatig. Het team is trots op de openheid binnen het team dat gaat gecombineerd met 'durven te leren'.

Actieve inzet op ouderbetrokkenheid

De Verantwoording en dialoog waarderen wij als Goed. De school ervaart ouderbetrokkenheid als een uitdaging en zet hier daarom structureel en actief op in. Ouders ontvangen wekelijks een nieuwsbrief die ook in het Engels beschikbaar wordt gesteld.

Daarnaast ontvangen de ouders ook de resultaten van hun kinderen via het ouderportaal.

Directie en team zijn betrokken en gaan de dialoog met ouders aan met als doel tot verbetering te komen. De medezeggenschapsraad voelt zich actief betrokken bij de totale schoolontwikkeling. Tot slot is er een structureel overleg tussen directie en bestuur waarin verantwoording wordt afgelegd.

6.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

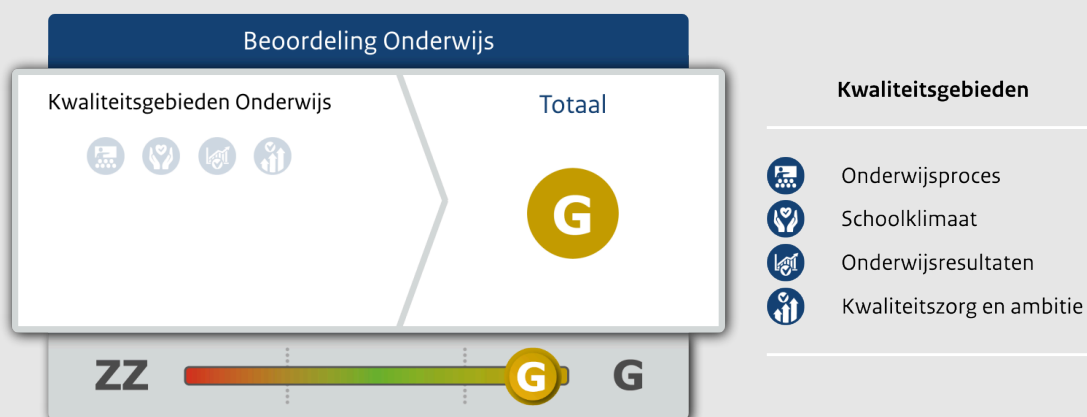
7. Resultaten onderzoek goede school: Basisschool Bijlmerdrie

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen van het onderzoek op Basisschool Bijlmerdrie. Het bestuur heeft deze school voorgedragen voor een onderzoek op verzoek naar een goede school.

De inspectie heeft op dinsdag 12 maart 2019 een onderzoek naar Goed uitgevoerd op Bijlmerdrie. Wij zijn het eens met het bestuur dat de Bijlmerdrie een goede school is.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.

Beoordeling Onderwijs



Conclusie

Net als het bestuur van stichting Sirius vinden we dat het onderwijs op Bijlmerdrie van goede kwaliteit is. Tien van de veertien standaarden hebben we de waardering Goed gegeven.

Vanuit een gezamenlijke visie wordt er binnen een professionele cultuur aan de hoge onderwijskwaliteit gewerkt. Daarin is er sprake van onderling vertrouwen en wordt het ambitieuze team door de sterke schoolleiding in de gelegenheid gesteld om het onderwijs continu te verbeteren. Bijlmerdrie vindt verantwoording belangrijk en voert een actieve dialoog met hun belangrijkste stakeholders over de ambities en resultaten.

De school realiseert een rijk aanbod dat goed aansluit bij de leerlingpopulatie. Daarnaast werken zij goed samen met relevante ketenpartners waardoor het onderwijs wordt verbeterd. Er is een veilig pedagogisch klimaat waarin leerlingen sociale en maatschappelijke competenties ontwikkelen.

7.1. Onderwijsproces

| Onderwijsproces | O | V | G |
|----------------------------|---|---|---|
| OP1 Aanbod | | | ℓ |
| OP2 Zicht op ontwikkeling | | | ℓ |
| OP3 Didactisch handelen | | ● | |
| OP4 (Extra) ondersteuning | | | ℓ |
| OP6 Samenwerking | | | ℓ |
| OP8 Toetsing en afsluiting | | ● | |



We beoordelen de standaarden Didactisch handelen en Toetsing en afsluiting als voldoende. Bij de standaarden Aanbod, Zicht op ontwikkeling, (Extra) ondersteuning en Samenwerking wordt het niveau van basiskwaliteit ontstegen. Daarom waarderen we deze standaarden met een 'Goed'.

Rijk aanbod sluit aan bij leerlingenpopulatie

Bijlmerdrie heeft een rijk onderwijsaanbod dat goed aansluit op de leerlingenpopulatie. Niet alleen voor de Nederlandse taal en rekenen-wiskunde, maar ook voor wereldoriëntatie, Engels, burgerschap, beeldende en expressieve vakken is dat het geval. De school leert leerlingen de benodigde vaardigheden die ze kunnen toepassen in de wereld om zich heen en daarbuiten.

Door de hele school wordt het onderwijs binnen thema's in een betekenisvolle context in samenhang aangeboden. Zo lukt het de school goed om de speelleeromgeving in de onderbouw rijk en uitdagend in te richten. In de midden- en bovenbouw wordt er voor de wereldoriënterende vakken projectmatig gewerkt, waarin onderzoekend leren een belangrijk uitgangspunt is.

Bijlmerdrie is een 'Cultuurprofielschool', omdat zij een breed cultureel aanbod verzorgen. Zo krijgen de leerlingen les van een vakleraar beeldende vorming en zijn er ook na schooltijd diverse culturele activiteiten. Een mooi voorbeeld daarvan is het Leerorkest dat al een flink aantal jaren een vaste plek heeft binnen de school. Niet alleen de muzikale doelen die worden gesteld zijn dan van belang, maar juist een vaardigheid als samenwerken komt in deze lesactiviteiten expliciet terug.

Ook voor de cognitief sterkere leerlingen weet de school een passend aanbod te realiseren. Naast de op hen afgestemde lessen in de eigen groep, nemen zij wekelijks deel aan de Plusklas en gaan leerlingen van Bijlmerdrie naar de Day a Week School.

Leerlingen (en hun ouders) hebben zicht op hun ontwikkeling

Leraren hebben goed zicht op de ontwikkeling van leerlingen in meerdere ontwikkelingsgebieden.

Binnen een heldere zorgstructuur legt de school vast hoe zij hun onderwijs afstemmen op de verschillende niveaus. Daarbij is er aandacht voor zowel de leerlingen die moeite hebben met de leerstof als de cognitief begaafdere leerling. De leraren brengen de ontwikkeling en onderwijsbehoeften van de leerlingen in beeld door middel van onder andere observaties, leerlingenwerk, (diagnostische) gesprekken, toetsen en datamuren.

Wij vinden het mooi om te merken dat ook leerlingen (én ouders) zicht op hun ontwikkeling hebben. De school betreft de leerlingen actief bij het stellen van hun leerdoelen. Bijlmerdrie heeft daarnaast eigen ambities geformuleerd met betrekking tot het breder volgen van de ontwikkeling van leerlingen. Zo wil de school dit onder andere doen voor de culturele competenties. Tevens zijn ze volop bezig met het invoeren van formatieve assessments bij het projectonderwijs.

Leraren geven gestructureerde lessen; complexere vaardigheden worden verder ontwikkeld

Het didactische handelen is op orde en daarom beoordelen wij de standaard als Voldoende. Leraren realiseren een fijn leerklimaat en geven gestructureerde lessen. Daarin leggen zij duidelijk uit en stemmen ze in de basis af op de onderwijsbehoeften van leerlingen.

De schooleigen ambities, die zij in samenwerking met het bestuur heeft opgesteld, zien wij voor een deel al terug tijdens de lessen. De directie ziet, net als wij, kansen om de complexere didactische vaardigheden van de leraren verder te ontwikkelen. Zo zet de school bewust in op het versterken van de denk- en leerstrategieën, het toepassen van coöperatieve werkvormen en het expliciet blijf geven van hoge verwachtingen. De school is hier al goed op weg.

Goede passende ondersteuning

Aan leerlingen die structureel een onderwijsaanbod op een ander niveau nodig hebben dan de leeftijdsgroep, biedt Bijlmerdrie passende ondersteuning. Deze leerlingen hebben een ontwikkelingsperspectief. De school biedt hen extra aanbod en begeleiding en regelmatig wordt geëvalueerd of deze begeleiding ook het gewenste effect heeft. Niet alleen ouders, maar ook leerlingen worden nadrukkelijk betrokken bij het opstellen en uitvoeren van dit plan. Zo wordt voor hen de leerlijn inzichtelijk gemaakt en krijgen ze een beeld van waar ze staan, wat ze al bereikt hebben en waar ze naartoe kunnen groeien.

Goede samenwerking met ketenpartners zorgt voor beter onderwijs
 Bijlmerdrie heeft een sterke samenwerking met verschillende relevante ketenpartners met betrekking tot onderwijs, zorg, welzijn, gezondheid en cultuur. Hiermee is de school in staat om het onderwijs voor haar leerlingen beter vorm te geven. Om de doorgaande lijn te bewaken stemt de school af met de voorschool en het voortgezet onderwijs door onder meer een goede overdracht te realiseren. Daarnaast doet de school er veel aan om een hoge ouderbetrokkenheid te creëren. Dit lukt onder meer doordat ze ouders daadwerkelijk benaderen als educatief partner. Zo organiseren zij onder andere workshopavonden waarin opvoedkundige en onderwijskundige thema's aan bod komen.

Toetsing en afsluiting voldoet aan de wettelijke eisen
 Op Bijlmerdrie maken alle leerlingen in groep 8 een eindtoets. Ook maken zij tijdens de schoolperiode de toetsen taal en rekenen van het leerlingvolgsysteem. De school draagt zorg voor het volgens de voorschriften afnemen van de toetsen. Ouders worden op de hoogte gehouden van de vorderingen van de leerlingen en de adviesprocedure die de school hanteert voor het vervolgonderwijs is zorgvuldig.

7.2. Schoolklimaat

| Schoolklimaat | O | K | V | G |
|-------------------------|---|---|---|----------|
| SK1 Veiligheid | | | | <i>h</i> |
| SK2 Pedagogisch klimaat | | | | <i>h</i> |



Beide standaarden binnen dit kwaliteitsgebied waarderen we met een Goed, omdat de school meer dan basiskwaliteit laat zien.

Leren in een veilig en ondersteunend pedagogisch klimaat

De school voert een preventief veiligheidsbeleid beschreven. De leraren weten een veilige sfeer te creëren, waarin duidelijke afspraken gelden. Hiermee zijn ze in staat zijn om sociaal gedrag aan te leren. Er heerst een klimaat dat het welbevinden en de betrokkenheid van de leerlingen bevordert.

De leerlingen ervaren Bijlmerdrie als een fijne school waar ze zich prettig voelen. Dit blijkt uit onder andere uit de observaties, gesprekken met de leerlingen, ouders en leraren en uitkomsten van de veiligheidsthermometer.

Om er voor te zorgen dat de leerlingen sociale en maatschappelijke competenties ontwikkelen, gebruikt de school een methode.

Daarmee worden er oefensituaties gecreëerd waarin de sociale en maatschappelijke competenties worden bevorderd. De lijn hiervan is zichtbaar door de gehele school.

7.3. Onderwijsresultaten

| Onderwijsresultaten | O | K | V | G |
|--|---|---|---|---|
| OR1 Resultaten | | | ● | |
| OR2 Sociale en maatschappelijke competenties | | | | Ⓢ |
| OR3 Vervolgsucces | | | ● | |



De standaarden Resultaten en Vervolgsucces beoordelen we met een Voldoende. Bijlmerdrie behaalt met haar leerlingen leerresultaten die in overeenstemming zijn met de gestelde norm.

De bestemming van de leerlingen na het verlaten van de school is bekend en voldoet aan de verwachtingen van de school.

De standaard Sociale en maatschappelijke competenties waarderen we met een Goed. De school stelt ambitieuze doelen ten aanzien van sociale en maatschappelijke competenties van leerlingen. Uit de metingen blijkt dat de school meerdere jaren deze ambities heeft gerealiseerd. De school geeft aan dat dit mede het resultaat is van het brede aanbod en de goede pedagogische afstemming van de leraren.

7.4. Kwaliteitszorg en ambitie

| Kwaliteitszorg en ambitie | O | V | G |
|-------------------------------|---|---|---|
| KA1 Kwaliteitszorg | | | Ⓢ |
| KA2 Kwaliteitscultuur | | | Ⓢ |
| KA3 Verantwoording en dialoog | | | Ⓢ |



De standaarden Kwaliteitszorg, Kwaliteitscultuur en Verantwoording en dialoog waarderen we met een Goed. Deze standaarden ontstijgen op Bijlmerdrie de basiskwaliteit.

Sterke systematiek heeft effect op onderwijskwaliteit

Met een goed ingerichte kwaliteitszorgstructuur verbetert Bijlmerdrie stelselmatig de onderwijskwaliteit. De school stelt heldere en ambitieuze doelen en werkt planmatig aan verbetering. Daarnaast zijn onderzoek en evaluatie centrale begrippen bij het bepalen van de kwaliteit op Bijlmerdrie. De school onderzoekt en evalueert op verschillende manieren of het onderwijs voldoet aan de eigen ambities en pleegt doordachte interventies.

De kwaliteit van het onderwijsproces heeft de school goed in beeld. Zo voeren de schoolleiding, de intern begeleider en de leraren met regelmaat lesobservaties uit. Er is veel geïnvesteerd in het versterken van het pedagogisch-didactisch repertoire van de leraren. De effecten daarvan zien wij terug in de praktijk.

Om een objectief beeld te behouden, betreft de school ook externe deskundigen. Zo organiseren zij met regelmaat een interne audit en externe visitatie. Tevens nemen zij tevredenheidsonderzoeken af bij diverse stakeholders, analyseren ze met een kritische blik de uitkomsten en stellen dan indien nodig hun beleid bij.

Vanuit gezamenlijke visie werken aan hoge kwaliteit

De schoolontwikkeling op Bijlmerdrie wordt gedragen door het hele team en wij vinden dat de school een goede kwaliteitscultuur heeft. Leraren leren op gestructureerde wijze met en van elkaar. De bordsessies, die zeer regelmatig plaatsvinden, zijn daarin ondersteunend. Daarnaast krijgen zij de mogelijkheid zich te scholen en specialiseren. Op Bijlmerdrie ligt de focus op continu het eigen onderwijs verbeteren. Bij deze verbeteringen staat centraal wat de leerlingen daarvan merken. De leraren werken voortdurend aan de eigen bekwaamheid. Dit doen zij door met hoge frequentie samen lessen voor te bereiden, bij elkaar te observeren en elkaar feedback te geven. Daarnaast volgen de leraren van Bijlmerdrie teamscholing en hebben ze de mogelijkheid om individuele scholingen te volgen.

Veel aandacht voor actieve dialoog

Bijlmerdrie verantwoordt zich aan diverse stakeholders. Zo vindt er periodiek overleg plaats met het schoolbestuur en de medezeggenschapsraad en daarmee voeren zij een actieve dialoog over de ambities en resultaten. De medezeggenschapsraad heeft met het initiatiefrecht de directie geadviseerd om op te gaan voor het excellentietraject. Ook met andere (maatschappelijke) partners uit het brede netwerk wordt deze dialoog zeer regelmatig gevoerd.

De school is transparant en maakt informatie voor iedereen toegankelijk. Zo heeft zij een website waar diverse documenten te vinden zijn en is zij actief op sociale media. Op de eerder genoemde workshopavonden, gaan zij met ouders in gesprek over onder andere de onderwijskwaliteit en de behaalde resultaten op schoolniveau.

7.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

8. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Wij, het bestuur, de RVT en de directeuren van de scholen zijn trots op de waardering die we van de inspectie hebben gekregen. Op deze plek past dan ook mijnerzijds een woord van waardering voor de inzet van de Raad van Toezicht, de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad, de directeuren, de medewerkers en ouders en leerlingen zonder wie dit resultaat niet mogelijk was geweest.

Ten aanzien van een aantal inhoudelijke opmerkingen, willen we graag reageren:

- We lezen in het rapport dat u aandacht vraagt voor een volledige weergave in de verplichte continuïteitsparagraaf. U mist hierbij een nadere specificatie van het eigen vermogen. Wij vinden deze opmerking vreemd, omdat we de gehele ontwikkeling van de balans zien in de meerjarenbegroting (incl. het eigen vermogen). Het enige is dat wij niet werken met bestemmingsreserves, en dat de resultaten rechtstreeks tlv gaan van het eigen vermogen. Daarmee hoeven we dan vervolgens geen verdere specificatie te geven van dit eigen vermogen. Maar de ontwikkeling van de balans en het eigen vermogen staan heel duidelijk in de jaarrekening en in de meerjarenbegroting. We kunnen dit aandachtspunt dus niet duiden. De auditcommissie zal uw verbeteringsuggesties opnemen in haar overleg.
- In het rapport staat dat het bestuur scherpen kan sturen op de kwaliteit van de zelfbeoordelingen van de scholen. We erkennen dat dit voor een aantal scholen het geval is. In het totale overzicht (zelfbeoordelingen en inspectiebeoordelingen) vinden wij de verschillen niet zo groot. De indicatoren voor de kwaliteitsnormen staan nu echter nog scherper op ons netvlies en we zullen hier dan ook zeker in de komende periode mee aan de slag gaan. Wat ons betreft gaat dit vooral over de indicator 'didactisch handelen' en 'zicht op ontwikkeling'. We zullen ons beraden op de manier waarop we nieuwe mensen in onze organisatie zo snel en zo goed mogelijk kunnen laten aansluiten op de vereiste kwalificaties (het onderwijs anders gaan organiseren) en met het IB- netwerk in gesprek gaan over de indicator 'zicht op ontwikkeling'.
- Waar we als scholengroep mee worstelen is de indicator 'extra ondersteuning'. U heeft in gesprek steeds aangegeven dat we onze populatie goed in beeld hebben en de –in onze ogen- extra ondersteuning derhalve basisondersteuning is. Doordat u deze redenering hanteert vallen dus alle middelen 'extra ondersteuning' van Passend Onderwijs onder de noemer basisondersteuning.

- Wij zijn van mening dat er sprake is van een uitgebreide, goed afgestemde basisondersteuning, maar dat we verder gaan dan basisondersteuning en ook extra ondersteuning bieden. Betekent dit dan in uw visie dat wij te weinig middelen ontvangen om onze leerlingen 'extra ondersteuning' te bieden?

Vanuit het landelijk kader wordt op basis van de populatie van een bestuur beoordeeld of voor die specifieke populatie voldaan wordt aan een passend basisaanbod. Het kan daarmee van bestuur tot bestuur verschillen wat een passend basisaanbod is. Dit onderschrijven wij. Echter onze populatie krijgt in onze ogen veel meer dan een passend basisaanbod. Wij werken doelgericht aan een aanbod waarin multidisciplinaire teams samenwerken en er een zeer brede en gespecialiseerde extra ondersteuning in de scholen geboden wordt, voorbij de grenzen van basisondersteuning alleen. Dit is niet alleen bij de indicatoren samenwerking en aanbod maar ook bij gerichte, groeps- en individueel gerichte extra ondersteuning. Wij missen in de constatering dat, omdat dit aansluit op de vraag, het dus om basisaanbod gaat, de erkenning dat het veel meer is dan dat. Een uitdagende wijk kan voor veel grotere uitdagingen gesteld worden dan op andere plekken in het land soms het geval is, waardoor er veel en veel meer extra ondersteuning geboden moet worden en wordt. Het voelt niet gelijkwaardig om in beide gevallen dan te spreken van basisondersteuning.
- En natuurlijk gaan we door met het opbouwen, verbeteren en bestendigen van de kwaliteit van het onderwijs op de 16e Montessori. Er wordt een verbeterplan opgesteld voor komend schooljaar.
- De aandachtspunten/verbeterpunten van de verificatiescholen zullen uiteraard ook opgenomen worden in de jaarplannen van de scholen. De schooldirecteuren erkennen zich in de beschreven evaluatie. De directeur van de Brink heeft aangegeven dat zij separaat nog een reactie wil sturen naar de inspectie.
- Het lerarentekort vormt een grote risicofactor voor onze scholen. Het is een grote uitdaging om de kwaliteit van het onderwijs aan onze leerlingen te borgen en te verbeteren.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

